
Théorie des ensembles

Cours de licence d'informatique
Saint-Etienne — 2002/2003

Bruno Deschamps

Contents

1	Éléments de théorie des ensembles	3
1.1	Introduction au calcul propositionnel	3
1.2	Ensembles	3
1.2.1	Généralités	3
1.2.2	Ensemble des parties	5
1.2.3	Produit cartésien	5
1.3	Applications	5
1.3.1	Généralités	5
1.3.2	Image directe et réciproque	7
1.3.3	Injectivité, surjectivité, bijectivité	7
1.3.4	Caractérisation de l'injectivité et de la surjectivité	8
1.4	Relations binaires	8
1.4.1	Généralités	8
1.4.2	Relations d'équivalence	9
1.4.3	Partitions et relations d'équivalences	10
1.4.4	Représentation matricielle d'une relation binaire	10
1.5	Dénombrement	11
1.5.1	Principe de récurrence	11
1.5.2	Ensembles finis	11
1.5.3	Analyse combinatoire	12
1.6	Ensembles infinis	12
1.6.1	Cardinalité	12
1.6.2	Ensembles dénombrables	13
2	Ordres	13
2.1	Généralités	13
2.1.1	Ensembles ordonnés	13
2.1.2	Éléments remarquables	14
2.2	Treillis	16
2.2.1	Ensembles réticulés	16
2.3	Ensembles complets et bien fondés	17
2.3.1	Généralités	17
2.3.2	Principe d'induction Noethérienne	17
2.3.3	Les théorèmes de Knäster et Tarski	17

1 Eléments de théorie des ensembles

1.1 Introduction au calcul propositionnel

On note $A, B, C \dots$ des propositions élémentaires qui prennent la valeur 0 (faux) ou 1 vrai et l'on forme de nouvelles propositions à partir des connecteurs suivants : non, et, ou, implique, équivaut. On leur affecte alors une vérité d'après les tables de vérité ci-après et la valeur prise par les propositions intervenant dans la proposition étudiée.

- Négation.
- Conjonction.
- Disjonction.
- Implication.
- Equivalence.

Définition.— *On appelle tautologie toute proposition qui ne prend que la valeur 1 quelle que soit la valeur des propositions élémentaires qu'elle contient.*

Théorème.— *Soit P et Q deux propositions ayant les mêmes propositions élémentaires. Alors P et Q ont même table de vérité ssi $P \iff Q$ est une tautologie.*

Théorème.— *Toute proposition du calcul propositionnel équivaut à une conjonction de disjonctions (et à une disjonction de conjonctions) de propositions élémentaires.*

1.2 Ensembles

1.2.1 Généralités

- On appelle *ensemble* une collection d'objets assujétie à certaines contraintes que nous n'énoncerons pas ici. Les objets de cette collection s'appellent les éléments de l'ensemble. Si E est un ensemble et si \dots sont ses éléments, on note alors $E = \{\dots\}$ ou alors on représente E par une patate (ce qui est plus visuel, car l'ordre d'énumération des éléments d'un ensemble n'a aucune importance).

- L'ensemble qui ne contient aucun élément est appelé *l'ensemble vide* et est noté \emptyset ou parfois $\{\}$. On remarquera bien que $E = \{\emptyset\}$ n'est pas l'ensemble vide puisqu'il contient un élément.

- Si E est un ensemble et si x est un objet, on écrira $x \in E$ pour symboliser le fait que x est élément de E , et on écrira $x \notin E$ pour symboliser le fait que x n'est pas élément de E .

- Si E est un ensemble et si P désigne une propriété pourtant sur les éléments de l'ensemble E , on écrira

$$\forall x \in E P(x)$$

pour dire "pour tout x la propriété $P(x)$ " de même, on écrira

$$\exists x \in E P(x)$$

pour dire "il existe x tel que la propriété $P(x)$ ".

Définition.— *Soit A et B deux ensembles. Si tout élément de A est un élément de B , on dit que A est un sous-ensemble de B et l'on note $A \subset B$.*

$$i.e. A \subset B \iff \forall x \in A, x \in B$$

On dit que deux ensembles A et B sont égaux et l'on note $A = B$ si $A \subset B$ et $B \subset A$.

Si $A \subset B$ et $A \neq B$ on parle d'inclusion stricte et l'on note ???

Exemple: Soit $E = \{x, y, \{x, y\}\}$ et $A = \{x, y\}$. On a alors à la fois $x \in A$ et $x \subset A$.

Définition.— Soient A et B deux ensembles. On appelle réunion de A et de B l'ensemble, noté $A \cup B$, constitué des éléments appartenant à A ou à B

$$\text{i.e. } x \in A \cup B \iff x \in A \text{ ou } x \in B$$

De même, On appelle intersection de A et de B l'ensemble, noté $A \cap B$, constitué des éléments appartenant à A et à B

$$\text{i.e. } x \in A \cap B \iff x \in A \text{ et } x \in B$$

Proposition.— Soit A, B, C trois ensembles. On a

$$A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C)$$

et

$$A \cup (B \cap C) = (A \cup B) \cap (A \cup C)$$

Définition.— Soit E un ensemble et A un sous-ensemble de E . On appelle complémentaire de A dans E l'ensemble, noté $\mathcal{C}_E A$, constitué des éléments de E qui n'appartiennent pas à A .

Proposition.— Soit E un ensemble et A, B des sous-ensembles de E . On a:

- $\mathcal{C}_E(\mathcal{C}_E A) = A$,
- si $A \subset B$ alors $\mathcal{C}_E B \subset \mathcal{C}_E A$,
- $\mathcal{C}_E(A \cup B) = (\mathcal{C}_E A) \cap (\mathcal{C}_E B)$,
- $\mathcal{C}_E(A \cap B) = (\mathcal{C}_E A) \cup (\mathcal{C}_E B)$.

Définition.— Soient E et F deux ensembles. on appelle différence de E par F l'ensemble, noté $E - F$, constitué des éléments de E qui ne sont pas éléments de F .

Exemple: Soient $5\mathbb{N} = \{0, 5, 10, \dots\}$ l'ensemble des entiers multiples de 5 et $3\mathbb{N} = \{0, 3, 6, \dots\}$ l'ensemble des entiers multiples de 3. L'ensemble $5\mathbb{N} - 3\mathbb{N}$ est donc constitué des entiers multiples de 5 qui ne sont pas multiples de 3. Or, les entiers multiples de 5 et multiples de 3 sont exactement les entiers multiples de 15. On en déduit donc que :

$$5\mathbb{N} - 3\mathbb{N} = \mathcal{C}_{5\mathbb{N}} 3\mathbb{N} = \{5, 10, 20, 25, 35, \dots\}$$

Proposition.— Soient E, F, G trois ensembles. On a

- $E - F = \mathcal{C}_E F \cap E = \mathcal{C}_{E \cup F} F$,
- $E - (F \cup G) = ((E \cup G) - F) \cap ((E \cup F) - G)$,
- $E - (F \cup G) = (E - F) \cap (E - G)$,
- $E - (F \cap G) = (E - F) \cup (E - G)$.

1.2.2 Ensemble des parties

Définition.— Soient E un ensemble. On appelle ensemble des parties de E l'ensemble, noté $\mathcal{P}(E)$ constitué des sous-ensembles de E .

On remarquera bien que les éléments de $\mathcal{P}(E)$ sont des ensembles.

Exemples: Si $E = \{x, y\}$ alors

$$\mathcal{P}(E) = \{\emptyset, \{x\}, \{y\}, E\}$$

On a

$$\mathcal{P}(\emptyset) = \{\emptyset\}$$

de même,

$$\mathcal{P}(\mathcal{P}(\emptyset)) = \{\emptyset, \{\emptyset\}\}$$

1.2.3 Produit cartésien

Définition.— Soit A et B deux ensembles, on appelle couple (ou paire ordonnée) d'élément de A et de B tout ensemble de la forme $\{a, \{a, b\}\}$ avec $a \in A$ et $b \in B$. Un tel ensemble se note alors (a, b) . L'ensemble constitué des couples d'éléments de A et de B s'appelle le produit cartésien de A par B et se note $A \times B$.

Il faut bien remarquer que $(a, b) \neq (b, a)$ le plus souvent. En fait :

Proposition.— Soient A et B deux ensembles et (a, b) et (c, d) deux éléments de $A \times B$. Les propositions suivantes sont équivalentes:

- i) $(a, b) = (c, d)$,
- ii) $a = c$ et $b = d$.

Proposition.— Soit A, B, C trois ensembles. On a:

- $A \times (B \cup C) = A \times B \cup A \times C$,
- $A \times (B \cap C) = A \times B \cap A \times C$.

Remarque: Si E_1, \dots, E_n sont des ensembles, on définit par récurrence le produit cartésien $E_1 \times \dots \times E_n$ des ensembles E_1, \dots, E_n , par la relation

$$E_1 \times \dots \times E_n = (E_1 \times \dots \times E_{n-1}) \times E_n$$

Les éléments de $E_1 \times \dots \times E_n$ sont alors appelés des n -uplets et notés (x_1, \dots, x_n) avec $x_i \in E_i$ pour tout $i = 1, \dots, n$. On a alors

Proposition.— Soient E_1, \dots, E_n des ensembles et (x_1, \dots, x_n) et (y_1, \dots, y_n) deux éléments de $E_1 \times \dots \times E_n$. Les propositions suivantes sont équivalentes:

- i) $(x_1, \dots, x_n) = (y_1, \dots, y_n)$,
- ii) $x_i = y_i$ pour tout $i = 1, \dots, n$.

1.3 Applications

1.3.1 Généralités

Définition.— Soit E et F deux ensembles. On appelle graphe (ou graphe fonctionnel) de $E \times F$ toute partie $X \subset E \times F$ vérifiant :

$$\forall (a, b) \in X, \forall (a', b') \in X, a = a' \implies b = b'$$

Exemple: Pour $E = F$,

- $X = \emptyset$,
- $X = \{(a, a) / a \in E\}$

Définition.— On appelle fonction la donnée d'un triplet (E, X, F) où E et F sont des ensembles et X un graphe de $E \times F$. On note $f = (E, X, F)$ ou plus classiquement $f : E \rightarrow F$ une fonction. L'ensemble E s'appelle l'ensemble de départ de f , l'ensemble F s'appelle l'ensemble d'arrivé de f , et X s'appelle de graphe de f . On dit alors que f est une fonction de E dans F de graphe X .

Si $(x, y) \in X$, on note alors $y = f(x)$.

Si $f = (E, X, F)$ est une fonction, on appelle ensemble de définition de f le sous-ensemble A de E constitué des éléments $a \in E$ tel qu'il existe $b \in F$ vérifiant $(a, b) \in X$.

On dit qu'une fonction $f = (E, X, F)$ est totale et on parle alors d'application, si le domaine de définition de f est E .

Lemme.— Soit E et F deux ensembles et X un graphe fonctionnel de $E \times F$. Soit $U \subset E$. L'ensemble

$$X_U = \{(a, b) \in X / a \in U\}$$

est un graphe fonctionnel de $U \times F$.

Définition.— Soit $f : E \rightarrow F$ une fonction, X sont graphe et $U \subset E$. La fonction de U dans F de graphe X_U s'appelle la restriction de f à U et se note $f|_U$ (c'est une fonction). En particulier, si A est le domaine de définition de f , alors $f|_A$ est une application.

Notation : Si E et F sont deux ensembles, on note $\mathcal{F}(E, F)$ l'ensemble des applications de E dans F .

Exemples: • Si E est un ensemble et $X = \{(a, a) \in E \times E, a \in E\}$, l'application $f = (E, X, E)$ s'appelle l'application identité de E et se note Id_E .

• Si $E \subset F$ sont deux ensembles et $X = \{(a, a) \in E \times F, a \in E\}$, l'application $f = (E, X, F)$ s'appelle l'injection canonique de E dans F . Dans le cas où $E = F$ il s'agit alors de Id_E .

Définition.— Soit E, F, G trois ensembles, X_1 un graphe fonctionnel de $E \times F$ et X_2 un graphe fonctionnel de $F \times G$. On appelle graphe composé de X_1 et X_2 l'ensemble

$$X = \{(a, b) \in E \times G / \exists c \in F, (a, c) \in X_1 \text{ et } (c, b) \in X_2\}$$

(C'est un graphe fonctionnel de $E \times G$)

Proposition.— Si $f : E \rightarrow F$ est une application de E dans F de graphe X_1 et $g : F \rightarrow G$ est une application de F dans G de graphe X_2 , le graphe composé de X_1 et X_2 est le graphe X d'une application de E dans G .

Définition.— Avec les notation précédente, l'application (E, X, G) s'appelle la composée de f et g et se note $g \circ f$.

Proposition.— Soient $f : E \rightarrow F, g : F \rightarrow G, h : G \rightarrow H$ sont trois applications. Les deux applications $(h \circ g) \circ f$ et $h \circ (g \circ f)$ sont identique (i.e. ont même graphe).

Remarque: La loi \circ est donc associative. Dans $\mathcal{F}(E, F)$ elle est rarement associative. Par exemple si $f, g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ sont définie par, $f(x) = x + 1$ et $g(x) = x^2$; on a alors $f \circ g(x) = x^2 + 1$ et $g \circ f(x) = (x + 1)^2$.

1.3.2 Image directe et réciproque

Définition.— Soit $f : E \rightarrow F$ une application. Pour toute partie $A \subset E$, on appelle image directe de A par f l'ensemble

$$f(A) = \{y \in F / \exists x \in A, f(x) = y\}$$

et pour toute partie B de F , on appelle image réciproque de B par f l'ensemble

$$f^{-1}(B) = \{x \in E / f(x) \in B\}$$

Exemple: Soit $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ définie par $f(x) = x^2$. Soit $B = [1, 2]$, on a alors

$$f^{-1}(B) = [-\sqrt{2}, -1] \cup [1, \sqrt{2}]$$

Soit maintenant $A = [1, \sqrt{2}]$, on a $f(A) = [1, 2] = B$. On remarque alors $f^{-1}(f(A)) \neq A$.

Proposition.— Soit $f : E \rightarrow F$ une application.

1/ $\forall A, B \subset F$, $f^{-1}(A \cap B) = f^{-1}(A) \cap f^{-1}(B)$ et $f^{-1}(A \cup B) = f^{-1}(A) \cup f^{-1}(B)$.

2/ $\forall A, B \subset E$, $f(A \cap B) \subset f(A) \cap f(B)$ et $f(A \cup B) = f(A) \cup f(B)$.

3/ $\forall B \subset F$, $f(f^{-1}(B)) \subset B$.

4/ $\forall A \subset E$, $A \subset f^{-1}(f(A))$.

5/ $\forall B \subset F$, $f^{-1}(\mathcal{C}_F B) = \mathcal{C}_E f^{-1}(B)$.

Remarque: Si $A \subset E$ alors $f(\mathcal{C}_E A)$ et $\mathcal{C}_F f(A)$ sont des ensembles incomparables.

1.3.3 Injectivité, surjectivité, bijectivité

Définition.— Soit $f : E \rightarrow F$ une application. On dit que f est :

- injective si $\forall x, y \in E$, $f(x) = f(y) \Rightarrow x = y$,
- surjective si $\forall y \in F$, $\exists x \in E$, $f(x) = y$,
- bijective si $\forall y \in F$, $\exists! x \in E$, $f(x) = y$.

Lemme.— Soit $f : E \rightarrow F$ une application. Les propositions suivantes sont équivalentes:

i) f est bijective,

ii) f est injective et surjective.

Proposition.— Soit $f : E \rightarrow F$ et $g : F \rightarrow G$ deux applications. On a alors

$$g \circ f \text{ injective} \implies f \text{ injective}$$

et

$$g \circ f \text{ surjective} \implies g \text{ surjective}$$

Proposition.— Soient $f : E \rightarrow F$ et $g : F \rightarrow G$ deux applications. Si f et g sont injectives (resp. surjectives) alors $g \circ f$ est injective (resp. surjective).

Proposition.— Soit $f : E \rightarrow F$ une application. Si f est bijective, alors il existe une unique application $g : F \rightarrow E$ telle que

$$g \circ f = Id_E \text{ et } f \circ g = Id_F$$

Cette application s'appelle la réciproque (ou l'inverse) de f et se note f^{-1} . On a alors:

1/ f^{-1} est bijective,

2/ $(f^{-1})^{-1} = f$.

Remarque: Il ne faut pas confondre f^{-1} "application réciproque" et f^{-1} "image inverse".

Proposition.— Soient $f : E \rightarrow F$ et $g : F \rightarrow E$ deux applications telles que $g \circ f = Id_E$ et $f \circ g = Id_F$. Les applications f et g sont bijectives et $f^{-1} = g$ et $g^{-1} = f$.

Remarque: Si seulement une seule des égalités $g \circ f = Id_E$ et $f \circ g = Id_F$ est vérifiée, on ne peut rien dire. En effet, soit $f, g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ définies par, $f(n) = 2n$ et $g(n) = E(n/2)$. On a alors $g \circ f = Id_{\mathbb{N}}$ et pourtant, f n'est pas surjective et g n'est pas injective.

Proposition.— Soient $f : E \rightarrow F$ et $g : F \rightarrow G$ deux applications. Si f et g sont bijectives alors $g \circ f$ est bijective et $(g \circ f)^{-1} = f^{-1} \circ g^{-1}$.

Définition.— Soit $f : E \rightarrow E$ une application. On dit que f est une involution de E si $f \circ f = Id_E$.

Définition.— Soit $f : E \rightarrow E$ une application. Les propositions suivantes sont équivalentes :

i) f est involutive,

ii) f est bijective et $f^{-1} = f$.

1.3.4 Caractérisation de l'injectivité et de la surjectivité

Proposition.— Soit $f : E \rightarrow F$ une application. Les propositions suivantes sont équivalentes :

i) f est injective,

ii) $\forall A, B \subset E, f(A \cap B) = f(A) \cap f(B)$,

iii) $\forall A \subset E, f^{-1}(f(A)) = A$.

Proposition.— Soit $f : E \rightarrow F$ une application. Les propositions suivantes sont équivalentes :

i) f est surjective,

ii) $\forall B \subset F, f(f^{-1}(B)) = B$.

1.4 Relations binaires

1.4.1 Généralités

Définition.— Soient A et B deux ensembles. On appelle relation binaire de A vers B toute partie de $A \times B$. Si \mathcal{R} est une relation binaire de A vers B et si $(a, b) \in \mathcal{R}$, on note alors $a\mathcal{R}b$ ou $\mathcal{R}(a, b)$. On appelle relation binaire sur un ensemble E , toute relation binaire de E dans E .

Exemples: •

• $E = \mathbb{R}$ et $x\mathcal{R}y \iff x \leq y$.

• E ensemble et $\mathcal{R} = \emptyset$.

• E et F deux ensembles et $f : E \rightarrow F$. Le graphe de f est une relation binaire, on a alors $x\mathcal{R}y \iff y = f(x)$. Réciproquement,...

Graphe d'une relation binaire sur un ensemble:

Notations: • La relation binaire sur un ensemble E $\{(x, x), x \in E$ se note Id_E .

• Si \mathcal{R} est une relation binaire sur un ensemble E , on note

- $\overline{\mathcal{R}} = \{(x, y) \in E \times E / (x, y) \notin \mathcal{R}\}$ (i.e. $\overline{\mathcal{R}} = \mathcal{C}_{E \times E} \mathcal{R}$),
- $\mathcal{R}^{-1} = \{(y, x) \in E \times E / (x, y) \in \mathcal{R}\}$
- $\mathcal{R}^0 = Id_E, \mathcal{R}^1 = \mathcal{R}$.

Définition.— Soit \mathcal{R} et \mathcal{T} deux relations binaires sur un ensemble E . On note:

$$\mathcal{R} \circ \mathcal{T} = \{(x, y) \in E \times E / \text{existe } z \in E, x\mathcal{R}z \text{ et } z\mathcal{T}y\}$$

Définition.— Soit E un ensemble et \mathcal{R} une relation binaire sur E . On dit que \mathcal{R} est :

- *reflexive* si $\forall a \in E, a\mathcal{R}a$ (i.e. $Id_E \subset \mathcal{R}$,
- *symétrique* si $\forall a, b \in E, a\mathcal{R}b \Rightarrow b\mathcal{R}a$ (i.e. $\mathcal{R} = \mathcal{R}^{-1}$),
- *antisymétrique* si $\forall a, b \in E, a\mathcal{R}b \text{ et } b\mathcal{R}a \Rightarrow a = b$ (i.e. $\mathcal{R} \cap \mathcal{R}^{-1} = \emptyset$),
- *antireflexive* si $\forall a \in E, (a, a) \notin \mathcal{R}$ (i.e. $\mathcal{R} \cap Id_E = \emptyset$),
- *transitive* si $\forall a, b, c \in E, a\mathcal{R}b \text{ et } b\mathcal{R}c \Rightarrow a\mathcal{R}c$.

Exemples: 1/ E ensemble, $\mathcal{R} = \emptyset$.

2/ E ensemble, $\mathcal{R} = Id_E$.

3/ Sur $\mathcal{P}(E)$, $A\mathcal{R}B \Leftrightarrow A \subset B$.

4/ Sur \mathbb{R} , $a\mathcal{R}b \Leftrightarrow a < b$.

5/ Sur E ensemble, $a\mathcal{R}b \Leftrightarrow a \neq b$.

6/ Ω ensemble à au moins deux éléments. Sur $\mathcal{P}(\Omega)$, $A\mathcal{R}B$ ssi il existe une bijection $f : A \rightarrow B$.

1.4.2 Relations d'équivalence

Définition.— Soit E un ensemble et \mathcal{R} un relation binaire sur E . On dit que \mathcal{R} est une relation d'équivalence si \mathcal{R} est reflexive, symétrique et transitive.

Exemple: Congruence sur \mathbb{Z} .

Notation: Si \mathcal{R} est une relation d'équivalence sur un ensemble E , pour tout $x \in E$, on note

$$\bar{x} = \{y \in E / x\mathcal{R}y\}$$

Cet ensemble s'appelle la *classe d'équivalence de x modulo \mathcal{R}* .

Proposition.— Soit E un ensemble et \mathcal{R} une relation d'équivalence sur E .

a) Si $x, y \in E$ sont tels que $\bar{x} \neq \bar{y}$, alors $\bar{x} \cap \bar{y} = \emptyset$.

b) Les propositions suivantes sont équivalentes:

i) $x\mathcal{R}y$,

ii) $\bar{x} = \bar{y}$.

Définition.— Soit E un ensemble et \mathcal{R} un relation d'équivalence sur E . On appelle ensemble quotient de E par \mathcal{R} l'ensemble des classes d'équivalences des éléments de E modulo \mathcal{R} . On note cet ensemble E/\mathcal{R} (c'est un sous-ensemble de $\mathcal{P}(E)$).

Exemple: $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$.

Proposition.— Soit E un ensemble, \mathcal{R} et \mathcal{T} deux relations d'équivalences sur E . Les propositions suivantes sont équivalentes:

- i) $\mathcal{R} = \mathcal{T}$,
- ii) $E/\mathcal{R} = E/\mathcal{T}$.

1.4.3 Partitions et relations d'équivalences

Définition.— Soit E un ensemble. On appelle partition de E toute partie $\{E_i\}_{i \in I}$ de $\mathcal{P}(E)$ telle que :

- $\forall i \in I, E_i \neq \emptyset$,
- $\forall i \neq j, E_i \cap E_j = \emptyset$,
- $\bigcup_i E_i = E$.

Proposition.— Soit E un ensemble et \mathcal{R} une relation d'équivalence sur E . L'ensemble $E/\mathcal{R} \subset \mathcal{P}(E)$ est une partition de E .

Réciproquement, si $\{E_i\}_{i \in I} \subset \mathcal{P}(E)$ est une partition de E , alors il existe une unique relation d'équivalence \mathcal{R} sur E telle que $E/\mathcal{R} = \{E_i\}_{i \in I}$.

Il y a donc une correspondance bijective entre les partitions d'un ensemble E et les relations d'équivalence sur E .

Définition.— Soit E un ensemble. Soient P_1 et P_2 deux partitions de E . On dit que P_1 est plus fine que P_2 si

$$\forall A \in P_1, \exists B \in P_2, A \subset B$$

Si \mathcal{R} et \mathcal{T} sont deux relations d'équivalence sur E , on dit que \mathcal{R} est plus fine que \mathcal{T} si E/\mathcal{R} est une partition de E plus fine que E/\mathcal{T} .

Proposition.— Soit E un ensemble et Ω l'ensemble des relations d'équivalence sur E . La relation binaire sur Ω "être plus fine que" est une relation d'ordre (i.e. est réflexive, antisymétrique et transitive).

Lemme.— Si \mathcal{R} et \mathcal{T} sont deux relations d'équivalence sur E , la relation binaire $\mathcal{S} = \mathcal{R} \cap \mathcal{T}$ est une relation d'équivalence. De plus, \mathcal{S} est plus fine que \mathcal{R} et que \mathcal{T} .

1.4.4 Représentation matricielle d'une relation binaire

Définition.— On appelle matrice booléenne d'ordre n , toute matrice $n \times n$ à coefficients dans $\{0, 1\}$. Dans l'ensemble des matrices booléenne d'ordre n , on définit deux lois de composition $+$ et \cdot définie, pour $A = (a_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n}$ et $B = (b_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n}$, par

$$A + B = (c_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n} \text{ avec } c_{i,j} = \text{Max}(a_{i,j}, b_{i,j})$$

et

$$A \cdot B = (d_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n} \text{ avec } d_{i,j} = \text{Max}_{k=1, \dots, n}(a_{i,k} b_{k,j})$$

Définition.— Soit $E = \{x_1, \dots, x_n\}$ un ensemble fini et \mathcal{R} une relation binaire sur E . On appelle matrice booléenne associée à \mathcal{R} la matrice $M_{\mathcal{R}} = (a_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n}$ définie par:

$$\forall 1 \leq i, j \leq n \begin{cases} a_{i,j} = 1 & \text{si } x_i \mathcal{R} x_j \\ a_{i,j} = 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Proposition.— Dans cette situation, on a:

- \mathcal{R} est réflexive si et seulement si $M_{\mathcal{R}}$ ne possède que des 1 sur sa diagonale.
- \mathcal{R} est symétrique si et seulement si ${}^t M_{\mathcal{R}} = M_{\mathcal{R}}$.

Proposition.— Soit E un ensemble fini et \mathcal{R} et \mathcal{T} deux relations binaires sur E de matrice booléenne respective $M_{\mathcal{R}}$ et $M_{\mathcal{T}}$. La matrice booléenne de $\mathcal{R} \cup \mathcal{T}$ vaut

$$M_{\mathcal{R} \cup \mathcal{T}} = M_{\mathcal{R}} + M_{\mathcal{T}}$$

et celle de $\mathcal{R} \circ \mathcal{T}$ est

$$M_{\mathcal{R} \circ \mathcal{T}} = M_{\mathcal{R}} \cdot M_{\mathcal{T}}$$

1.5 Dénombrement

1.5.1 Principe de récurrence

Théorème.— (Principe de récurrence) Soit $A \subset \mathbb{N}$ telle que :

- $0 \in A$,
- $\forall n \in \mathbb{N}, n \in A \Rightarrow n + 1 \in A$.

Alors $A = \mathbb{N}$.

Corollaire.— (Démonstration par récurrence) Soit \mathcal{P}_n une famille de propositions indexées par \mathbb{N} . Si :

- \mathcal{P}_0 est vraie,
- $\forall n \in \mathbb{N}, \mathcal{P}_n$ vraie $\Rightarrow \mathcal{P}_{n+1}$ vraie.

Alors \mathcal{P}_n est vraie pour tout $n \in \mathbb{N}$.

Exemples.— • $\forall n \in \mathbb{N}, \sum_{p=0}^n p = \frac{p(p+1)}{2}$.

• Paradoxe de Tarski : Si dans une population de n personnes il y a au moins une femme, alors il n'y a que des femmes.

1.5.2 Ensembles finis

Définition.— On dit qu'un ensemble non vide E est fini, s'il existe un entier $n \geq 1$ et une bijection de E sur $\{1, \dots, n\}$. L'entier n s'appelle alors le cardinal de E et se note au choix, $\text{card}(E)$, $\sharp E$ ou $|E|$.

On décrète que \emptyset est un ensemble fini et que son cardinal est 0.

Théorème.— Un ensemble fini possède un unique cardinal.

Proposition.— Soit E et F deux ensembles finis. Les propositions suivantes sont équivalentes.

- $\text{card}(E) = \text{card}(F)$,
- Il existe une bijection de E sur F .

Proposition.— Soit E et F deux ensembles finis de même cardinal et $f : E \rightarrow F$ une application. Les propositions suivantes sont équivalentes.

- f est bijective,
- f est injective,
- f est surjective.

1.5.3 Analyse combinatoire

Proposition.— Soit E et F deux ensembles finis. Alors $E \cup F$ et $E \cap F$ sont finis et

$$\#(E \cup F) = \#E + \#F - \#(E \cap F)$$

Proposition.— Soit E et F deux ensembles finis. L'ensemble $\mathcal{F}(E, F)$ est fini et

$$\#\mathcal{F}(E, F) = (\#F)^{\#E}$$

Notation: C'est pourquoi, on note plus souvent F^E au lieu de $\mathcal{F}(E, F)$.

Proposition.— Soit E et F deux ensembles de cardinal respectif p et n . Le sous-ensemble de $\mathcal{F}(E, F)$ constitué des applications injectives à un cardinal qui vaut :

- 0 si $p > n$,
- $\frac{n!}{(n-p)!}$ si $p \leq n$.

Notation: On note A_n^p ce cardinal, c'est le nombre d'"arrangements" de p éléments dans un ensemble à n éléments.

Proposition.— Soit E un ensemble de cardinal n . Le sous-ensemble de $\mathcal{P}(E)$ constitué des sous-ensemble de E de cardinal p est un ensemble fini de cardinal :

- 0 si $p > n$,
- $\frac{n!}{p!(n-p)!}$ si $p \leq n$.

Notation: On note C_n^p ce cardinal, c'est le nombre de "combinaisons" de p éléments dans un ensemble à n éléments.

Théorème.— (Formule du binôme de Newton) Soit $(A, +, \cdot)$ un anneau commutatif, $a, b \in A$ et $n \in \mathbb{N}$. On a :

$$(a + b)^n = \sum_{p=0}^n C_n^p a^p b^{n-p}$$

Principe des nids de pigeons: Soit n pigeons dans p nids. Si $n > p$, alors il existe un nid contenant au moins 2 pigeons.

Généralisation: Soit n pigeons dans p nids. Si $n > pk$ (pour un entier $k \neq 0$ donné), alors il existe un nid contenant au moins $k + 1$ pigeons.

Interprétation.— Soit $f : E \rightarrow F$ une application entre deux ensembles finis vérifiant $\#E > \#F$. Il existe un élément $y \in F$ tel que $\#f^{-1}(\{y\}) \geq 2$.

1.6 Ensembles infinis

1.6.1 Cardinalité

Définition.— On dit qu'un ensemble E est infini, s'il n'est pas fini. Soient E et F deux ensembles. On dit que E et F sont équipotents s'il existe une bijection entre ces deux ensembles. On dit alors qu'ils ont même cardinal et l'on note $\text{card}(E) = \text{card}(F)$.

S'il existe une injection de E dans F , on note $\text{card}(E) \leq \text{card}(F)$ et s'il existe une surjection de E dans F , on note $\text{card}(E) \geq \text{card}(F)$.

Proposition.— Soit E et F deux ensembles.

- si $\text{card}(E) \leq \text{card}(F)$ et si E est infini alors F est infini.
- si $\text{card}(E) \leq \text{card}(F)$ et $\text{card}(F) \leq \text{card}(E)$ alors $\text{card}(E) = \text{card}(F)$.
- si $\text{card}(E) \leq \text{card}(F)$ alors $\text{card}(F) \geq \text{card}(E)$

La réciproque de la dernière propriété n'est pas décidable. En fait, elle dépend de l'axiome suivant :

Axiome du choix. Soit E un ensemble non vide. Il existe une fonction (dite fonction de choix sur E) $f : \mathcal{P}(E) \rightarrow E$ vérifiant :

$$\forall A \in \mathcal{P}(E), A \neq \emptyset \Rightarrow f(A) \in A$$

On a alors :

Théorème.— L'axiome du choix équivaut à la propriété suivantes : si E et F sont des ensembles tels que $\text{card}(E) \geq \text{card}(F)$, alors $\text{card}(F) \leq \text{card}(E)$.

Théorème.— Soit E un ensemble. Les ensembles E et $\mathcal{P}(E)$ ne sont jamais équipotents.

1.6.2 Ensembles dénombrables

Proposition.— Toute partie infinie de \mathbb{N} est équipotente à \mathbb{N} .

Définition.— Un ensemble E est dit dénombrable s'il est fini ou équipotent à \mathbb{N} (ce qui revient à dire qu'il existe une injection de E dans \mathbb{N}).

Exemples: • \mathbb{N} est dénombrable.

• \mathbb{Z} est dénombrable. L'application $\varphi : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{N}$ qui à $n \geq 0$ associe $2n$ et à $n < 0$ associe $-2n - 1$, est bijective.

• $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$ est dénombrable. L'application $f : \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ qui à (a, b) associe $2^a 3^b$ est injective. De manière générale, \mathbb{N}^n est dénombrable. L'application $f : \mathbb{N}^n$ qui à (a_1, \dots, a_n) associe $2^{a_1} 3^{a_2} \dots p_n^{a_n}$ (où $(p_k)_k$ désigne la suite des nombres premiers) est injective.

• \mathbb{Q} est dénombrable. Si $r \in \mathbb{Q}$, il existe un unique couple d'entiers (p, q) avec $p \in \mathbb{Z}$ et $q \in \mathbb{N}$ tel que $r = p/q$. Si on pose $f(r) = (\varphi(p), q) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}$, alors f est une application injective.

Proposition.— Si A et B sont deux ensembles dénombrables, alors $A \times B$ l'est aussi

Proposition.— Si $(E_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une famille d'ensembles dénombrables, $\bigcup_n E_n$ est dénombrable.

Proposition.— \mathbb{R} n'est pas dénombrable.

2 Ordres

2.1 Généralités

2.1.1 Ensembles ordonnés

Définition.— Soit E un ensemble et \mathcal{R} une relation binaire sur E . On dit que \mathcal{R} est :

- un pré-ordre sur E , si \mathcal{R} est réflexive et transitive,

- un ordre sur E , si \mathcal{R} est réflexive, transitive et antisymétrique,
- un ordre stricte sur E , si \mathcal{R} est antiréflexive, antisymétrique et transitive.

Si \leq est un ordre sur E , on dit que (E, \leq) est un ensemble ordonné.

Exemples: • (\mathbb{N}, \leq) est un ordre.

- $(\mathbb{R}, <)$ est un ordre stricte.
- $(\mathcal{P}(E), \subset)$ est un ordre.
- (\mathbb{N}^*, \leq) avec $a \leq b \iff a$ divise b est un ordre.
- (\mathbb{Z}^*, \leq) avec $a \leq b \iff a$ divise b n'est pas un ordre, mais est un pré-ordre.
- $(\mathcal{P}(E), \leq)$ avec $A \leq B \iff \#A \leq \#B$ n'est pas un ordre, mais est un pré-ordre.

Proposition.— Soit (E_1, \leq_1) et (E_2, \leq_2) deux ensembles ordonnés. Sur $E = E_1 \times E_2$, la relation \leq définie par :

$$(e_1, e_2) \leq (f_1, f_2) \iff e_1 \leq_1 f_1 \text{ et } e_2 \leq_2 f_2$$

est un ordre. On appelle cet ordre, "l'ordre produit".

Proposition.— Soit (E_1, \leq_1) et (E_2, \leq_2) deux ensembles ordonnés. Sur $E = E_1 \times E_2$, la relation \leq_{lex} définie par :

$$(e_1, e_2) \leq_{lex} (f_1, f_2) \iff \begin{cases} e_1 \leq_1 f_1 & \text{et } e_1 \neq f_1 \\ & \text{ou} \\ e_1 = f_1 & \text{et } e_2 \leq_2 f_2 \end{cases}$$

est un ordre. On appelle cet ordre, "l'ordre lexicographique".

Définition.— Soit (E, \leq) un ensemble ordonné. On dit que \leq est total si pour tout $x, y \in E$, on a $x \leq y$ ou $y \leq x$. Si \leq n'est pas total, on dit que \leq est partiel.

Proposition.— Soit (E_1, \leq_1) et (E_2, \leq_2) deux ensembles totalement ordonnés. L'ordre lexicographique \leq_{lex} sur $E = E_1 \times E_2$ est total.

Définition.— Soit (E, \leq) un ensemble ordonné et A une partie de E . On appelle ordre induit par E sur A , la relation $\leq_A = \leq \cap (A \times A)$. C'est un ordre sur A ; s'il n'y a pas d'ambiguïté, on continue à le noter \leq .

2.1.2 Éléments remarquables

Définition.— Soit (E, \leq) un ensemble ordonné, $A \subset E$ et $\alpha \in E$. On dit que α est :

- un majorant (resp. minorant) de A si

$$\forall x \in A, x \leq \alpha \text{ (resp. } \alpha \leq x)$$

- un élément maximal (resp. minimal) de A , si $\alpha \in A$ et si

$$\forall x \in A, \alpha \leq x \Rightarrow x = \alpha \text{ (resp. } x \leq \alpha \Rightarrow x = \alpha)$$

- un plus grand élément (resp. plus petit élément) de A , si $\alpha \in A$ et si

$$\forall x \in A, x \leq \alpha \text{ (resp. } \alpha \leq x)$$

- une borne supérieure (resp. inférieure) de A , si α est le plus petit des majorants (resp. le plus grand des minorants).

Proposition.— Soit (E, \leq) un ensemble ordonné, $A \subset E$ et $\alpha \in E$. On a :

1/ α plus grand élément $\Rightarrow \alpha$ élément maximal.

2/ α plus grand élément $\Rightarrow \alpha$ borne supérieure.

3/ α borne supérieure $\Rightarrow \alpha$ majorant.

Exemples : • Majorant qui n'est pas une borne supérieure :

- Borne supérieure qui n'est pas un plus grand élément :
- Élément maximal qui n'est pas un plus grand élément :
- Élément maximal qui n'est pas un majorant :
- Majorant qui n'est pas un élément maximal :

Remarques : • Si α est un plus grand élément, il est unique. De même si α est une borne supérieure.

• Si α est l'unique élément maximal de A , il se peut quand même que α ne soit pas le plus grand élément de A . Par contre, si \leq est total, il y a au maximum un élément maximal dans A et si ce dernier existe, c'est un plus grand élément.

Notation : Si A admet une borne supérieure (resp. inférieure), on note celle-ci $Sup(A)$ (resp. $Inf(A)$).

Proposition.— Soit (E, \leq) ordonné et X une partie de E .

- Si X admet une borne supérieure et inférieure, alors $Inf(X) \leq Sup(X)$.
- Si $X = \emptyset$ alors X admet une borne supérieure (resp. inférieure) ssi E possède un plus petit élément (resp. un plus grand élément). Dans ces conditions, on a $Sup(\emptyset) \leq Inf(\emptyset)$.

Définition.— Soient (E_1, \leq_1) et (E_2, \leq_2) deux ensembles ordonnés et $f : E_1 \rightarrow E_2$ une application. On dit que f est croissante si

$$\forall x, y \in E_1, x \leq_1 y \Rightarrow f(x) \leq_2 f(y)$$

Exemple.— Soit $f : E \rightarrow F$ une application. On ordonne $\mathcal{P}(E)$ et $\mathcal{P}(F)$ par l'inclusion. L'application $g : \mathcal{P}(E) \rightarrow \mathcal{P}(F)$ définie par

$$\forall A \in \mathcal{P}(E), g(A) = f(A)$$

est croissante.

Définition.— Soit (E, \leq) un ensemble ordonné.

- On appelle chaîne de E toute partie X totalement ordonnée (i.e. (X, \leq_X) est totalement ordonné).
- On appelle antichaine de E toute partie X telle que $(X \times X) \cap \leq = Id_X$ (i.e. $\forall x, y \in X, x \leq y \Rightarrow x = y$).

Si X est une chaîne (resp. une antichaine), on dit que X est maximale si pour toute chaîne (resp. antichaine) Y de E ,

$$X \subset Y \Rightarrow X = Y$$

Exemple : Soit $E = \mathcal{P}(\{a, b, c\})$, muni de l'inclusion.

- $X = \{\emptyset, \{a\}, \{a, b\}, \{a, b, c\}\}$ est une chaîne maximale.
- $X = \{\{a\}, \{a, b\}, \{a, b, c\}\}$ est une chaîne non maximale.

- $X = \{\{a\}\}$ est une antichaine non maximale.

Définition.— Soit (E, \leq) un ensemble ordonné fini. On appelle

- largeur de E , le cardinal maximal des antichaines de E ,
- hauteur de E , le cardinal maximal des chaînes de E .

Définition.— Soit (E, \leq) un ensemble ordonné et $a, b \in E$ tels que $a \leq b$. On appelle intervalle d'extrémité a, b l'ensemble

$$[a, b] = \{c \in E / a \leq c \leq b\}$$

Exemples : Sur $(\mathcal{P}(\{a, b, c\}), \subset)$ on a :

- $[\emptyset, \{a, b, c\}] = \mathcal{P}(\{a, b, c\})$,
- $[\emptyset, \{a, b\}] = \{\emptyset, \{a\}, \{b\}, \{a, b\}\}$,
- $[\{a\}, \{b\}]$ n'a pas de sens.

Définition.— Soit (E, \leq) un ensemble ordonné. On dit que E est inductif si toute chaîne $X \subset E$ admet un majorant.

Lemme (Axiome) de Zorn.— Tout ensemble inductif admet un élément maximal.

En fait, le lemme de Zorn équivaut à l'axiome du choix.

Définition.— Soit (E, \leq) un ensemble ordonné. On appelle extension linéaire de \leq , tout ordre total \leq_0 tel que $\leq \subset \leq_0$.

Théorème.— Tout ensemble ordonné (E, \leq) admet des extensions linéaires et

$$\leq = \bigcap_{\text{ext. lin.}} \leq_0$$

2.2 Treillis

2.2.1 Ensembles réticulés

Définition.— On dit qu'un ensemble ordonné (E, \leq) est filtrant à droite (resp. filtrant à gauche, resp. filtrant) si pour tout couple $(a, b) \in E^2$, la partie $\{a, b\}$ admet un majorant (resp. un minorant, resp. un majorant et un minorant).

Définition.— On dit qu'un ensemble ordonné (E, \leq) est réticulé à droite (ou est un semi-treillis supérieur) (resp. réticulé à gauche (ou est un semi-treillis inférieur), resp. réticulé (ou est un treillis)) si pour tout couple $(a, b) \in E^2$, la partie $\{a, b\}$ admet une borne supérieure (resp. une borne inférieure, resp. une borne supérieure et inférieure).

Notation.— Si (E, \leq) est un treillis et si $a, b \in E$, on note:

- $a \cup b = \text{Sup}(\{a, b\})$,
- $a \cap b = \text{Inf}(\{a, b\})$,

Proposition.— Soit (E, \leq) un treillis et $X \subset E$ une partie finie non vide. X admet une borne supérieure et inférieure.

Corollaire.— Si (E, \leq) un treillis fini, alors E admet un plus grand et un plus petit élément.

Proposition.— Soit (E, \leq) un treillis.

- $\forall x \in E, \left. \begin{array}{l} x \cup x = x \\ x \cap x = x \end{array} \right\} \text{Idempotence}$
- $\forall x, y \in E, \left. \begin{array}{l} x \cup y = y \cup x \\ x \cap y = y \cap x \end{array} \right\} \text{Commutativité}$
- $\forall x, y, z \in E, \left. \begin{array}{l} (x \cup y) \cup z = x \cup (y \cup z) \\ (x \cap y) \cap z = x \cap (y \cap z) \end{array} \right\} \text{Associativité}$
- $\forall x, y \in E, \left. \begin{array}{l} (x \cup y) \cap x = x \\ (x \cap y) \cup x = x \end{array} \right\} \text{Absorption}$

Définition.— On dit qu'un treillis (E, \leq) est distributif si pour tout $x, y, z \in E$,

- $x \cup (y \cap z) = (x \cup y) \cap (x \cup z)$,
- $x \cap (y \cup z) = (x \cap y) \cup (x \cap z)$.

2.3 Ensembles complets et bien fondés

2.3.1 Généralités

2.3.2 Principe d'induction Noethérienne

2.3.3 Les théorèmes de Knäster et Tarski